



Posl. br. 12. St-113/2013

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U SPLITU**  
**Split, Sukoišanska br. 6**

## **R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

### **R J E Š E N J E**

Trgovački sud u Splitu, po sucu tog suda Pašku Bačiću, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Split, Mažuranićevo šetalište 24b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom IVANIŠEVIĆ GRADNJA d.o.o. Split, Kila 37, OIB: 88754036728, dana 21. srpnja 2016. godine

r i j e š i o   j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom IVANIŠEVIĆ GRADNJA d.o.o. Split, Kila 37, OIB: 88754036728, MBS: 060146410.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Srđana Morpurgo, dipl. pravnik iz Splita, Trg Mihovila Pavlinovića 2, OIB:53284085908.

III. Stečajni postupak je otvoren dana 21. srpnja 2016. godine u 12,00 sati kada je ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

IV. Pozivaju se vjerovnici viših isplatnih redova da u roku od 20 dana nakon isteka osmog dana od dana objave rješenja o otvaranju stečajnog postupka na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju u skladu s pravilima Stečajnog zakona i to u dva primjerka s priloženim ispravama iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje, na adresu stečajne upraviteljice Srđane Morpurgo iz Splita, Trg Mihovila Pavlinovića 2. U prijavi je potrebno navesti tvrtku i sjedište, odnosno ime i adresu vjerovnika, broj OIB-a vjerovnika, pravnu osnovu i iznos tražbine u kunama te broj računa vjerovnika. Ako se prijavljuje tražbina o kojoj se vodi parnica prije otvaranja stečajnog postupka, u prijavi je potrebno navesti sud pred kojim se parnica vodi s naznakom broja spisa.

Na prijavu tražbine potrebno je platiti sudsku pristojbu u iznosu od 2% od vrijednosti prijavljene tražbine, ali ne više od 500,00 kn i dokaz o uplati sudske pristojbe dostaviti uz prijavu. Sudska pristojba se uplaćuje u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske na račun broj: HR1210010051863000160, model 64, poziv na broj 5045-3566-11313, uz naznaku svrhe plaćanja: „sudska pristojba za prijavu tražbine u predmetu 12.St-113/2013“.

V. Pozivaju se vjerovnici koji imaju tražbine osigurane razlučnim pravom da u roku od 20 dana nakon isteka osmog dana od dana objave rješenja o otvaranju stečajnog postupka na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova obavijeste stečajnog upravitelja u pisanom obliku o postojanju svojih razlučnih prava, pravnoj osnovi razlučnog prava i dijelu imovine stečajnog dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo.

Ako razlučni vjerovnici prijavljuju i tražbinu kao stečajni vjerovnici, u prijavi su dužni označiti dio imovine stečajnog dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo i iznos do kojeg njihova tražbina predvidivo neće biti pokrivena tim razlučnim pravom.

VI. Pozivaju se izlučni vjerovnici da u roku od 20 dana nakon isteka osmog dana od dana objave rješenja o otvaranju stečajnog postupka na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova obavijeste stečajnog upravitelja u pisanom obliku o svom izlučnom pravu, pravnoj osnovi izlučnog prava te označe predmet na koji se njihovo izlučno pravo odnosi.

VII. Pozivaju se dužnici stečajnog dužnika da svoje obveze bez odgode ispune stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

VIII. Određuje se ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (opće ispitno ročište) za dan 22. rujna 2016. godine u 9,00 sati, u sobi broj 118/I (sudnica br. 4), Trgovačkog suda u Splitu, Sukoišanska br. 6.

IX. Ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka (izvještajno ročište) određuje se za dan 22. rujna 2016. godine u 9,30 sati, u sobi broj 118/I (sudnica br. 4), Trgovačkog suda u Splitu, Sukoišanska br. 6.

X. Određuje se ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka upisati u sudski registar ovog suda, kao i u zemljišne knjige Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split, na nekretninama na kojima je stečajni dužnik upisan kao ovlaštenik stvarnih prava, a što će tijela koja vode te upisnike provesti po službenoj dužnosti nakon primitka ovog rješenja.

XI. Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i izložiti u stečajnoj pisarnici ovog suda.

### Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Split (u daljnjem tekstu: FINA) podnijela je ovom sudu 07.03.2013. god. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom IVANIŠEVIĆ GRADNJA d.o.o. Split, a koji prijedlog je FINA podnijela sudu sukladno odredbama čl. 49. st. 2. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (Narodne novine broj 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13, dalje ZFPPN).

Iz dostavljenog prijedloga za otvaranje stečajnog postupka je razvidno da je dužnik dana 31.12.2013. god. podnio FINI prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe te

da je zaključkom FINE od 19.01.2013. god. dužnik pozvan na dopunu podnesenog prijedloga. Međutim, kako dužnik nije postupio po tom zaključku, odnosno nije dopunio podneseni prijedlog, rješenjem Fininog nagodbenog vijeća ST07 klasa: UP-I/110/07/12-01/1237, ur.br. 04-06-13-1237-6 od 05.03.2013. god. odbačen je prijedlog dužnika za otvaranje postupka predstečajne nagodbe. Nadalje, uz podneseni prijedlog dostavljena je i potvrda FINE od 01.03.2013. god., kojom se potvrđuje da dužnik u razdoblju dužem od 60 dana ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje, koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Prema odredbi čl. 49. st. 1. toč. 4. ZFPPN-a, nagodbeno vijeće FINE će odbaciti prijedlog za predstečajnu nagodbu ako dužnik po pozivu nagodbenog vijeća nije dopunio prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe pa sadržaj prijedloga nije u skladu s odredbama ZFPPN-a. Odredbom čl. 49. st. 2. ZFPPN-a propisano je da će u slučajevima iz stavka 1. točaka 1., 2., 4., 5. i 7. ovoga članka Financijska agencija, odnosno nagodbeno vijeće po službenoj dužnosti podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u roku od 8 dana nakon izvršnosti rješenja o odbacivanju, ako postoje razlozi za otvaranje stečajnog postupka.

Budući da je izvršnim (konačnim) rješenjem FINE od 05.03.2013. god. odbačen prijedlog dužnika za otvaranje postupka predstečajne nagodbe (sukladno čl. 49. st. 1. toč. 4. ZFPPN-a) te budući da je isto tako uz prijedlog dostavljena potvrda FINE od 01.03.2013. god. o blokadi računa dužnika u razdoblju duljem od 60 dana, to je stoga podneseni prijedlog FINE, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom, ovaj sud ocijenio urednim i dopuštenim te je rješenjem pod posl. br. 12. St-113/2013 od 18. srpnja 2013. god. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, sve sukladno odredbama čl. 42. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12 i 45/13, dalje SZ).

Zastupnik po zakonu (direktor) dužnika Ivan Ivanišević je na ročištu u prethodnom postupku (list 40-42 spisa), a u odnosu na podneseni prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, izjavio odnosno potvrdio da je račun dužnika doista blokiran već duže vremena te je naveo da sam dužnik ne radi odnosno ne posluje. Isti se pri tom nije protivio podnesenom prijedlogu te je naveo da odluku o prijedlogu prepušta sudu.

U svom iskazu z.z. dužnika Ivan Ivanišević je u bitnom naveo da je društvo Ivanišević gradnja d.o.o. osnovano 1998 god. te se da dužnik kao osnovnom djelatnošću bavio gradnjom nekretnina, stambeno-poslovnih objekata i to isključivo kao izvođač grubih građevinskih radova. Naveo je da je dužnik sudjelovao u izgradnji više stambeno-poslovnih objekata u Splitu, a nešto i u Kaštelima, Trogiru i dr. Sjedište društva da se nalazi na adresi Kila 37 u Splitu, a u naravi da se radi o obiteljskoj kući u njegovom privatnom vlasništvu u kojoj je jedna od prostorija pretvorena u ured. Istakao je da dužnik već duže vremena ne radi te da nema niti jednog zaposlenog. Naveo je da je do problema u poslovanju kod dužnika došlo prvenstveno zbog nenaplaćenih radova i izvršenih usluga koje je dužnik izveo za investitora Coudela d.o.o., koje društvo je sada u stečaju, a koja vrijednost nenaplaćenih radova i usluga da je iznosila 1.400.000,00 kn. S obzirom na nemogućnost naplate dospjelog potraživanja, dužnik da je radi obavljanja redovnih poslova i podmirivanja svojih obveza bio primoran zaduživati se kod banaka podižući kratkoročne pozajmice i kredite po nepovoljnim uvjetima i visokim kamatama, a koje zatim više nije mogao vraćati. Istakao je da nakon toga nisu plaćeni

ni porezi državi odnosno Poreznoj upravi kao niti doprinosi za mirovinsko i zdravstveno osiguranje radnika. Sve naprijed navedeno, uz rigorozno ponašanje državne inspekcije i Porezne uprave, kao i pogrešne poslovne odluke uprave dužnika, da su najveći i glavni uzroci koji su doveli do problema u poslovanju dužnika. U odnosu na imovinu dužnika, izjavio je da dužnik u svom vlasništvu nema nekretnina, a od pokretnina da ima jedan teretni automobil marke VW iz 1997. god., koji je neregistriran, kao i dvije građevinske dizalice, a na kojim dizalicama i vozilu da založno pravo ima upisano društvo ALAS ZA DOM d.o.o. Naveo je i da dužnik ima određene građevinske opreme (opreme za šalovanje), nešto rabljenog građevinskog alata i uredske opreme (dva stola, stolice, telefon, kompjuter), kao i nenaplaćena potraživanja.

Dužnik je tijekom prethodnog postupka dostavio u spis prokazni popis imovine (list 45-54 spisa), a iz kojeg popisa proizlazi da dužnik od imovine ima određene pokretnine i nenaplaćena potraživanja.

Odredbom čl. 4. st. 1. SZ-a propisano je da se stečaj može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg od stečajnih razloga, dok su stavkom 2. tog članka SZ-a kao stečajni razlozi propisani: nelikvidnost, nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Prema odredbi čl. 4. st. 7. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana, a koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Postojanje okolnosti iz stavka 7. dokazuje se potvrdom Financijske agencije (čl. 4.st. 9. SZ-a).

Tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

Naime, FINA je tijekom prethodnog postupka u više navrata dostavila ovom sudu potvrde o blokadi računa dužnika (listovi 16, 35 i 43 spisa) te iz svake potvrde proizlazi da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana, a prema potvrdi FINE od 16.10.2013. god. evidentirane nepodmirene obveze dužnika iznosile su 5.369.863,56 kn. Samim time očito je da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbi čl. 4. st. 2., 6., 7. i 9. SZ-a. Uostalom, niti sam z.z. dužnika nije osporavao činjenicu da su računi dužnika u neprekidnoj blokadi već dulje vrijeme, odnosno nije osporavao postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje dužnika, a niti je tijekom prethodnog postupka odnosno do donošenja ovog rješenja dostavio ovom sudu bilo kakav dokaz iz kojeg bi proizlazilo suprotno.

Kako je dakle utvrđeno da je FINA ovlaštena za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, odnosno da ista ima aktivnu legitimaciju u ovom postupku (sukladno odredbama čl. 49. ZFPPN-a u vezi s čl. 7. st. 1. SZ-a) te je isto tako tijekom prethodnog postupka kod ovog suda utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje dužnika, dok iz iskaza z.z. dužnika i prokaznog popisa imovine dužnika proizlazi da dužnik ima određene imovine koja bi bila dostatna za podmirenje troškova stečajnog postupka, to je

stoga u konkretnom slučaju trebalo donijeti rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom.

Slijedom svega naprijed navedenog, a temeljem odredbi čl. 49. st. 2. ZFPPN-a te odredbi čl. 4. st. 1., 2., 6., 7. i 9., čl. 22. st. 1., čl. 53., čl. 54., čl. 55. i čl. 173. SZ-a te odredbi čl. 442. st. 1. i čl. 441. st. 1. i 2. u vezi s čl. 12. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15), sud je odlučio kao u točkama I. do XI. izreke ovog rješenja.

U Splitu, 21. srpnja 2016. godine.

S U D A C

Paško Bačić

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja o otvaranju stečajnog postupka žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Žalba se podnosi ovom sudu, pismeno u tri primjerka, u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

**DNA:**

1. predlagatelju – FINA, Regionalni centar Split, fax i poštom
2. dužniku
3. z.z. dužnika Ivanu Ivaniševiću
4. Porezna uprava Split
5. ŽDO Split
6. stečajnom upravitelju
7. sudski registar ovog suda
8. e-oglasna ploča suda (rok do ispitnog ročišta)
9. Općinskom sudu u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel u Splitu
10. stečajna pisarnica
11. ovršna pisarnica
12. u spis